

# MAGYARORSZÁG - MÁRIA ORSZÁGA

TUDOMÁNYOS KONFERENCIA

---

HELYSZÍN: MAGYAR NEMZETI MÚZEUM, DÍSZTEREM  
(1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.)

IDŐPONT: 2024. JÚNIUS 10-11.

# MAGYARORSZÁG – MÁRIA ORSZÁGA

TUDOMÁNYOS KONFERENCIA

HELYSZÍN: MAGYAR NEMZETI MÚZEUM, DÍSZTEREM

IDŐPONT: 2024. JÚNIUS 10-11.

Kiadó: Kortárs Női Reflexiók Fóruma  
1138 Budapest, Váci út 165/56.

Szerkesztő: J. Újváry Zsuzsanna  
Korrektor: Varga Virág  
Grafika: Cselle Judit

ISBN 978-615-6808-00-4  
ISBN 978-615-6808-01-1 (online)

@ szerzők, kiadó



|  |  |   |
|--|--|---|
| 10.00 – 10.20  | Köszöntők<br><b>Demeter Szilárd</b> a Magyar Nemzeti Múzeum főigazgatója<br><b>Dr. Major Gyöngyi</b> a Kortárs Női Reflexiók Fórumának elnöke<br><b>Dr. J. Újváry Zsuzsanna</b> PPKE BTK, a KNRF tudományos igazgatója |   |
| 10.20 – 10.30  | <b>Maczkó Mária</b> Magyarország Érdemes Művésze: <b>Mária-énekek</b>  |   |
| <b>10.30 – 11.30</b>   | <b>I. SZEKCIÓ</b>  |   |
| <b>Prof. Dr. Veszprémy László</b> középkorász, egyetemi tanár, PPKE BTK  |  | <b>Szűz Mária tiszteletétől Szűz Mária országáig: Szent István ország felajánlása</b>                                 |
| <b>Prof. Dr. Horváth Attila</b> alkotmánybíró, jogtörténész, tanszékvezető, egyetemi tanár, NKE Államtudományi és Nemzetközi Közigazgatási Kar, ELTE ÁJK |  | <b>Szent István keresztény állam alapítása és az ország felajánlása Szűz Máriának</b>                                 |
| <b>Dr. Teiszler Éva PhD,</b> történész, tudományos főmunkatárs, MKI  |  | <b>A Regnum Marianum a középkori Magyarországon</b>   |
| 11.30 – 11.45  | Hozzászólások  |   |
| 11.45 – 12.10  | Kávészünet   |   |
| 12.10 – 12.20  | <b>Petrás Mária</b> Prima Primissima- és Magyar Örökség-díjas népdalénekes, keramikus, az MMA rendes tagja: <b>Mária-énekek</b>  |   |
| <b>12.20 – 13.20</b>   | <b>II. SZEKCIÓ</b>   |   |
| <b>Dr. Tömördi Viktor</b> OFM, egyetemi tanár, Sapientia   |  | <b>Szűz Mária, az ország legfőbb Patrónusa</b>  |
| <b>Dr. Kovács Zoltán PhD,</b> habil. egyetemi magántanár, mariológus, PPKE HTK, a Szent István Bazilika h. plébános                                      |  | <b>Hogyan tovább, Magyarok Nagyasszonya? Teológiai irányelvek a magyar Mária-tisztelet XXI. századi megújulásához</b> |
| <b>Dr. Schrankó László PhD,</b> doktorandusz, ELTE, Comenius Egyetem, Pozsony, plébános (Bacsfa-Szentantál)  |  | <b>A bacsfa-szentantali vérkönyező kegykép ikonográfiája és közép-európai kultusza</b>                                |
| 13.20 – 13.35  | Hozzászólások  |   |
| 13.35 – 14.10  | Ebédészünet  |   |
| <b>14.10 – 15.30</b>   | <b>III. SZEKCIÓ</b>  |   |
| <b>Prof. Dr. Prokopp Mária</b> Széchenyi-díjas művészettörténész, prof. emeritus, MMA akadémikus   |  | <b>Esztergom, a magyar állam bölcsője, a Mária-tisztelet 1000 éves központja: néhány ismert ábrázolás jelentősége</b> |
| <b>Józsa Judit</b> művészettörténész, keramikus, doktoranda, PPKE  |  | <b>Mária, a magyarok Boldogasszonya</b>   |
| <b>Dr. Tüskés Anna</b> művészettörténész, habil. egyetemi adjunktus, PTE   |  | <b>A korona-felajánlás 18. századi ábrázolásai</b>  |
| <b>Dr. Molnár Imre PhD,</b> történész  |  | <b>Nagyasszonyunk, Szűz Mária oltalmazó jelenléte történelmünkben</b>   |
| 15.30 – 15.45  | Hozzászólások  |   |
| 15.45 – 16.00  | Kávészünet   |   |

16.00 – 17.00 Kerekasztal-beszélgetés Sík Sándor István király című színdarabja kapcsán  
 Résztvevők: **L. Simon László** József Attila-díjas költő, író  
**Dr. Smid Róbert** irodalom- és kultúratudós, kritikus  
**Sőptei Andrea** Jászai Mari-díjas Érdemes Művész  
**Szász Zsolt** dramaturg, a Szcenárium folyóirat felelős szerkesztője

10.00 – 11.20 IV. SZEKCIÓ

**Dr. Horváth Sándor** néprajzkutató, kroatista, mb. tanszékvezető, ELTE Berzsenyi Dániel Pedagógusképző Központ, Szombathely *A horvátok Mária-tiszteletének főbb jellemzői*

**Dr. Jankáné Prof. Dr. Puskás Bernadett** művészettörténész, egyetemi tanár, Nyíregyházi Egyetem Vizuális Kultúra Intézet *A munkácsi görögkatolikus egyházmegye Mária-ábrázolási*

**Dr. Ivancsó István** görögkatolikus pap, teológus, professor emeritus (Nyíregyháza) *A máriás pápa Mária országában. Szent II. János Pál pápa lelkipásztori látogatása Máriapócszon 1981-ben*

**Prof. Dr. Barna Gábor** néprajzkutató, professor emeritus SZTE BTK, SZITA főtitkár *Máriaradna – a Skapuláris Szűzanya kegyhelye és sajátos fogadalmi szokása*

11.20 – 11.35 Hozzászólások  
 11.35 – 12.15 Ebédszünet

12.15 – 13.15 V. SZEKCIÓ

**Petrás Mária** Prima Primissima- és Magyar Örökség-díjas népdalénekes, keramikus, az MMA rendes tagja *Babba Mária – a szakrális művészet hatása az emberiségre*

**Szakályos Éva** művészettörténész, MNM Balassi Bálint Múzeuma (Esztergom), doktoranda, PPKE *Mária-ábrázolások Gömör vármegye középkori falképein: „...mihez is lettem én hasonlító?” – Mettercia ábrázolások Kövi és Rimabrézó templomainak falképein*

**Prof. Cs. Varga István** ny. irodalomtörténész, ELTE BTK *A Mária-tisztelet motívumköre a Gárdonyi művekben*

13.15 – 13.25 **Birinyi József** (Media Flash): *Mária-kegyhelyek filmsorozat* (részlet)  
 13.25 – 13.40 Hozzászólások  
 13.40 – 13.55 Kávészünet

13.55 – 15.15 VI. SZEKCIÓ

**Dr. Diószegi Szabó Pál PhD,** jogtörténész, középkorász (Szeged), tud. munkatárs, KNRF *Korona felajánlások és adományok a középkori Bizánci Birodalomban, a Bizánci Nemzetközösség kapcsolatrendszerében*

**N. Tóth Ágnes** művészettörténész, tud. munkatárs, KNRF *Szűz Mária virágai a késő középkori oltárművészetben a Magyar Királyság területén*

**Dr. Hegedűs Enikő PhD,** művészettörténész, Gyulafehérvári Főegyházmegye *Patrona Hungariae-ábrázolások az Erdélyi Püspökség (Gyulafehérvári Római Katolikus Érsekség) templomaiban*

**Szabó Barbara** Ordo Virginum, orgonaművész, római katolikus teológus, egyháztörténész doktoranda, Pontificia Università Gregoriana *Koloss István: Magyar Madonna – Mária-énekek és ünnepek az egyházi évben*

15.15 – 15.25 **Koloss István: Magyar Madonna**  
 A művet előadja: **Szabó Barbara** szoprán és **Deák László** orgonaművész  
 15.25 – 15.40 Hozzászólások  
 15.40 Zárszó

## **MAGYARORSZÁG – MÁRIA ORSZÁGA**

A XX. századtól gyorsuló ütemben globalizálódó kultúrában a nőiség valós társadalmi szerepével, illetve ennek a társadalmi tudatban való leképződésével lényegbevágó bajok vannak. Mi a Kortárs Női Reflexiók Fórumában úgy látjuk, hogy a gazdaságitól az identitásig vezető, és egyre súlyosabban kiéleződő, káospont felé mozgó egyensúlytalansági problémák gyökere a nőiséghez vezethető vissza. A megoldást azonban semmiféleképpen sem a jogegyenlőségben, és nem a maskulinitással való szembenállásban keressük. Az okok sokkal mélyebbre vezetnek, mintsem a megoldás ilyen egyszerű felszíni kezeléssel elintézhető lehetne. Mi a magyar kultúrában szocializálódhattunk – és mivel ezt a kultúrát késészel kezdte el bomlasztani az az eszmény, amely a nyugatabbra települt kultúrákat már a megsemmisülés szélére juttatta –, az uralkodói hagyomány és a néphagyomány máig fennmaradt, sok esetben még mindig eleven nyomain, mi könnyebben tehetünk megkülönböztetéseket a nőiség eredeti, funkcionális társadalmi szerveződése, és a mai, egyensúlyát veszített társadalmi szerveződés között.

Nem valamiféle ősi, vagy ősinek tartott állapot restaurációs szándékáról van itt szó, hanem a jövő víziójának reális felépítéséhez elengedhetetlen kulturális örökség megértéséről. És mi egy kincsesbányán ülünk. A magyar kultúrában hagyományos nőtisztelet, a Regnum Marianum eszméje, a középkori magyar jogrendben a nőkre vonatkozó joggyakorlat, a Boldogasszony-kultusz, Szent István ország-felajánlása, vissza egészen Emese álmáig olyan egyenes vonalat alkotnak a múltba, amely a társadalmi tudatban a jelenlegihez képest egészen más nőképről üzen a mának.

Első pillantásra is egyértelmű, hogy a nőmozgalmak kiindulási pontja – a jogsérelem – ebben a szemléleti foglatban nemcsak értelmezhetetlen, hanem kifejezetten félrevezető is.

Itt ugyanis nem a férfijogok, férfi önmegvalósítási lehetőség kiköveteléséről van szó, sokkal inkább a természeti rendet értő funkciószétválasztás érhető tetten, ami a harmonikus együttműködés alapja. Ez pedig erős minta az egyensúlyát veszített mának, és éppen ezért tartjuk felettébb fontosnak kultúrtörténeti, vallástörténeti, akár régészeti-archeológiai alapon tudományos kutatás tárgyává tenni Mária országát.

## **PROF. DR. BARNA GÁBOR**

néprajzkutató, professor emeritus SZTE BTK, SZITA főtktár

## **MÁRIARADNA – A SKAPULÁRÉS SZŰZANYA KEGYHELYE ÉS SAJÁTOS FOGADALMI SZOKÁSA**

A 17. század végére nyúlik vissza a Maros völgyében, a Zarándi hegyek tövében Délkelet-Magyarország legnagyobb máriás kegyhelyének története. Az alapító csoda után (1695) – a Temesközt még uraló török felgyújtja a fakápolnát, de a papírkép nem ég el – Mária közvetítő segítségnek híre gyorsan elterjedt. Különösen a Rákóczi szabadságharc alatti járvány megszűnése Mária közbenjárására adott lendületet a zarándoklatoknak. Az imameghallgatások és a csodás gyógyulások története nyomtatásban és több nyelven is megjelent.

Sok zarándok sajátos módon fejezte és fejezi ki háláját és köszönetét: egy szentképet adományoz a Radnai Szűzanyának. A szokás kezdete homályba vész, de a 19. század közepétől kezdve napjainkig mintegy kétezer kép gyűlt össze a kolostorban. E képgaléria és e szokás bemutatását és változásainak történeti elemzését, a fogadalmi képek ismertetését vállalja az előadás.

## PROF. CS. VARGA ISTVÁN

ny. irodalomtörténész, ELTE BTK

### A MÁRIA-TISZTELET MOTÍVUMKÖRE A GÁRDONYI-MŰVEKBEN

Néhány szakkifejezésről: *tematikus, motivikus stb. Sík Sándor: „A katolikus irodalom mindenekelőtt irodalom.”* Márai: „a tündérit az Isten végzi el.” *A Fiúisten a „láthatatlan Isten képe”, hasonmása, aki emberi alakot öltött, beletestésült a világba. Az Isten-hit, a Jézus-eszmény és a Mária-tisztelet: egységet alkot. Sík Sándor Gárdonyiról: „Nincs magyar író [...] akinek költészetben oly mély átérzéssel, oly bensőséges, harmatos gyöngédséggel jutna szóhoz pl. a Mária-kultusz.”* Tordai Ányos: „alig van Isten-hívőbb, Krisztus-szeretőbb, Mária-tisztelőbb [...] írónk Gárdonyinál.” Égi és földi anyaképek, versikonok: *Szakralitás/átragyogás. A Szép, a Jó, az Igaz forrása: a szakralitás. Földi dimenziót összeköti az égi szférával. Gárdonyi szerint: „Az Isten nélkül élő művész az anyagra néz. Az Istennel élő a lélekre...”* *Írás a Bibliába: „Csak ez a könyv nem tér porba, [...] Isten szíve dobog benne.”* *Kezdő tanítónak: „legyen arcodon Jézus nyájassága...”* *Fel nagy örömré: „...Mária karján égi a lény, / Isteni kisded szűznek ölen.”* *Pajzs Anna, Esti haragszó, Útra-készülés...*

## DR. DIÓSZEGI SZABÓ PÁL PHD

jogtörténész, középkorász (Szeged), tud. munkatárs, KNRF

### KORONAFELAJÁNLÁSOK ÉS -ADOMÁNYOK A KÖZÉPKORI BIZÁNCI BIRODALOMBAN, A BIZÁNCI NEMZETKÖZÖSSÉG KAPCSOLATRENDSZERÉBEN

I. Szent István király a Pax Byzantina éveit nyitotta meg a két állam közötti békés kapcsolat kialakításával. A Szűz Máriának tett országfelajánlás nyomában, keleten tájékozódva, a Bizánci Birodalommal való kapcsolatrendszer vizsgálom ebből a sajátos aspektusból.

A Theotokosként ismert Szűz Máriát – a bizánci spiritualitás egyik legfontosabb vallási alakjaként – a szenvedő emberiség és Krisztus közötti közvetítőként, valamint Konstantinápoly védelmezőjeként is széles körben tisztelték. Tudjuk azt is, hogy a bizánci koronaküldés, koronafelajánlás gyakorlata egyre inkább a „Bizánci Nemzetközösség” szélesítésének eszközévé vált. Azt a kérdést is vizsgálom, hogy vajon István királynak ebben az értelemben volt-e bizánci mintája? Ha nem is bizánci, de egy *Keresztény Nemzetközösség*hez való tartozást akarta-e így is kifejezni?

## DR. HEGEDŰS ENIKŐ PHD

művészettörténész, Gyulafehérvári Főegyházmegye

### PATRONA HUNGARIAE-ÁBRÁZOLÁSOK AZ ERDÉLYI PÜSPÖKSÉG (GYULAFEHÉRVÁRI RÓMAI KATOLIKUS ÉRSEKSÉG) TEMPLOMAIBAN

*Patrona Hungariae*-oltárképek és szobrok a 17. század második felétől maradtak fenn az Erdélyi Püspökség, a jelenlegi Gyulafehérvári Főegyházmegye templomaiban. A *Regnum Marianum*-eszmé 17–18. századi feléledéséhez a ferences és jezsuita misszió hathatósan hozzájárult. A *Patrona Hungariae* egyik képtípusa barokk kori átértelmezése a *Napbaöltözött Asszony* középkori alakjának: Szűz Mária lábánál a holdsarló is megjelenik. Ezen ábrázolás

a székelyföldi, csíki és háromszéki templomokban a 17. századtól fennmaradt, és példái még a 19. század végén is megtalálhatók. Egy önálló *Patrona Hungariae*-oltártípus látható a kolozsvári egyetemi, egykori jezsuita templom mellékoltárán. Az oltárkép (1724-ből) mintaként szolgált hasonló ábrázolásokhoz, melyen a trónuson ülő Szűz Mária és a gyermek Jézus előtt a magyar szent királyok hódolnak. Szűz Mária együtt ábrázolása a magyar szentekkel még a 19–20. század fordulóján is jellemző volt Erdélyben. A kapcsolódó, mintegy három és fél évszázad oltárművészeti emlékei alapján érzékelhetjük, hogy az Erdélyi Püspökség és jogutóda, a Gyulafehérvári Érsekség mindmáig a *Regnum Marianum* szellemiség hordozója.

## **PROF. DR. HORVÁTH ATTILA**

alkotmánybíró, jogtörténész, tanszékvezető egyetemi tanár, NKE Államtudományi és Nemzetközi Közgazgatási Kar, ELTE ÁJK

### **SZENT ISTVÁN KERESZTÉNY ÁLLAM ALAPÍTÁSA ÉS AZ ORSZÁG FELAJÁNLÁSA SZŰZ MÁRIÁNAK**

I. (Szent) István a kereszténység felvételekor egyértelműen Nyugat-Európához és a Római Katolikus Egyházhoz csatlakozott. A pápától kapott korona, majd az ország Szűz Máriának való felajánlása viszont az önálló államiságot szimbolizálta. Az egyház a keresztény királyság számára ideológiai és anyagi erőt, a társadalomnak pedig új hitet, keresztény erkölcsöt, művelődést és európai kitekintést adott. Az Egyház, különösen a szerzetesrendek éppen olyan civilizációs munkát fejtettek ki hazánkban, mint Nyugat-Európában a népvándorlás idején. A missziós munkával az Egyház – a történelemben először – felelősséget vállalt magára az egész világerő és minden emberért.

## **DR. HORVÁTH SÁNDOR**

néprajzkutató, kroatista, megbízott tanszékvezető, ELTE, Berzsenyi Dániel Pedagógusképző Központ, Szombathely

### **A HORVÁTOK MÁRIA-TISZTELETÉNEK FŐBB JELLEMZŐI**

Ezernél is több templomot szenteltek a horvátok Mária tiszteletére.

Már a horvátok letelepedése előtt, a Római Birodalom területének kereszténnyé válása idején megjelent a Szűzanya tisztelete Dalmáciában. Ivan Ravenjanin (Ravennai János), akit a dalmát származású IV. János pápa szentelt püspökké, majd hamarosan ő lett Split első érseke, a keresztények egyre nagyobb száma miatt a császár mauzóleumát Diocletanus palotájában átalakíttatta templommá, amelyet Mária Mennybemenetele tiszteletére szenteltek fel. De már a Splittől északkeletre fekvő egykori ókori városban, Salonában is szenteltek ezt megelőzően a Szűzanya tiszteletére templomot. Ezt a katedráliszt Cambi szerint az Efezusi Zsinat után szentelheték a Szűzanya tiszteletére. A 11. századig a dalmáciai horvát katedrálisoknak szinte mindegyikét Mária tiszteletére emelték; ahol nem volt katedrális, ott a Szűzanya nevét viselő bazilikák, templomok, templomocskák épültek.

Miután 1177-ben a záraiak (zadariak) horvát énekekkel köszöntötték a városukba érkező III. Sándor pápát, feltételezhetjük, hogy nemcsak a szintén Zárához köthető 11. századi latin nyelvű Mária-officiumok hangzottak fel, hanem már e korai századokban anyanyelvű énekekkel is köszöntötték a horvátok Isten Anyját. Mivel VIII. János pápa (872–882) közvetve hozzájárult a szláv nyelvű, tehát anyanyelvi liturgia használatához, feltételezhetjük, hogy ez már Metód idejében széles körben elterjedt gyakorlat volt. Horvát írott forrásokat majd a 14–15. századtól lelhetünk fel.

A későbbi Horvátország területén az első hittérítők a bencés rend tagjai volt, akik rendházaikat rendre Szűz Mária Isten Anyja tiszteletére állították fel.

Szűz Mária tisztelete a horvátoknál – a bencések mellett – szorosan kötődik Szent Ferenc rendjéhez is. Két esztendővel azután, hogy Assisi Szent Ferenc ott járt, 1214-ben már letelepedtek Trogirban a ferencesek: az ottani templomukat pedig Isten és a Szűzanya tiszteletére ajánlották.

A horvátok Mária-tisztelete a későbbi évszázadokban sem kisebbedett, sőt a hosszan tartó török veszély idején a Szűzanyába vetett bizalom még inkább erősödött, éltetve azt a reményt, hogy „*Regnum Croatiae vere marianum*” el nem veszhet, míg Máriát szószólóként és anyaként tisztelik a horvátok. A Zágráb melletti Remete (magyarul Máriaremete) pálos kolostorban szolgálva fogalmazta meg Andreas Eggerer rendtörténész e gondolatot az 1672-ben kiadott, *Pharmacopaea coelestis*, [...] című könyvében, amelyben a máriaremetei kegyhelyet mutatta be. És ezzel arra utalt, hogy az Oszmán Birodalom ellen több nagy csata végződött a horvátok győzelmével valamelyik Mária-ünnepen: 1571-ben a tengeren támadtak Korcsulára Nagyboldogasszony napján, a helyiek a Máriáikon előtt könyörögtek a Szűzanya támogatásáért, és visszaverték az ellenséget; 1715-ben szintén Nagyboldogasszony napján győztek a horvátok az úgynevezett 1716–1718-as Habsburg–török háború előzményeként; majd 1716-ban a pétervárad (petrovaradini) csatát Havas Boldogasszony napján sikerült megnyerni.

## DR. IVANCSÓ ISTVÁN

görögkatolikus pap, teológus, professor emeritus (Nyíregyháza)

### **A MÁRIÁS PÁPA MÁRIA ORSZÁGÁBAN. SZENT II. JÁNOS PÁL PÁPA LELKIPÁSZTORI LÁTOGATÁSA MÁRIAPÓCSON 1991-BEN**

Bár közsismert tény, de eddig kevésbé feldolgozott téma II. János Pál pápának 1991-es máriapócsi látogatása. Előadásomban ezt kívánom elhelyezni az ötnapos magyarországi lelkipásztori látogatásának kontextusában. A távolabbi előzményekhez tartozik az, amiről valóban csak keveseknek van tudomása, hogy a szentté avatott pápa fiatalabb korában (még pápásága előtt) kétszer is járt Máriapócsra. Fő részként részletezni kívánom a máriapócsi látogatás eseményeit, illetve tartalmát és jelentőségét. Közben szeretnék megosztani néhány, a látogatás megszervezéséhez és lefolyásával kapcsolatos kulisszatitkot is.

## DR. JANKÁNYÉ PROF. DR. PUSKÁS BERNADETT

művészettörténész, egyetemi tanár, Nyíregyházi Egyetem Vizuális Kultúra Intézet

### **A MUNKÁCSI GÖRÖGKATOLIKUS EGYHÁZMEGYE MÁRIA-ÁBRÁZOLÁSAI**

A munkácsi görögkatolikus püspökség története a késő középkorig nyúlik vissza, a 18. századra területe Magyarország 13 északkeleti vármegyéjére terjedt ki. Szakrális művészetének sajátos ága az ikonfestészet, amelynek stílusa jól reprezentálja, hogy már az egyházi uniók időszaka előtt e területen a posztbizánci művészet közép-európai változata alakult ki, sajátosan ötvözve az európai és a bizánci formai jegyeket.

Ikonográfiájában alapvetően mégis a bizánci ábrázolási típusok köszönnek vissza, különösen az Istenszülő Mária ábrázolásait illetően – Hodigitria, Eleusza, Istenszülő a Jellel –, melyekhez idővel olyan posztbizánci sláv, görög és nyugati képtípusok társulnak, mint az Istenszülő



oltalma, a Hervadhatatlan virág, a Pieta. Ezekben a képekben, valamint az olyan többalakos kompozíciókban, mint a Deészis, az Utolsó ítélet és az egyházi ünnepek ábrázolásaiban Mária mint a hívek elé állított útmutató, mint közbenjáró, mint a fájdalmaikban osztozó anya vagy az „egeknél szélesebb”, az égi királynő jelenik meg, képi módon megjelenítve a liturgikus szövegek költői jelzőit és teológiáját. Ezt példázzák – formai jellemzőik és jelentésük révén – a püspökség egykori területéről kiválasztott 16–18. századi ikonok.

## JÓZSA JUDIT

művészettörténész, keramikus, doktoranda, PPKE

### MÁRIA, A MAGYAROK BOLDOGASSZONYA

A *Mária, a magyarok Boldogasszonya* c. kiállításomhoz kapcsolódó vetített képes előadásban a Boldogságos Szűz Máriát 14 mázas kerámiaszoborban – mintegy 14 stációban – ismerhetjük meg a születésétől a mennybeviteléig, továbbá néhány szobor kapcsán az utóéletét, kultuszát is érintjük. Mindezt úgy, ahogy a Katolikus Egyház a Krisztus-misztérium összefüggéseiben ünnepli őt a liturgikus év során.

Ily módon, ebben a tematikus formában eddig még e téma a kortárs magyar szobrászatban, a kerámiaművészetben nem került feldolgozásra.

Egyetlen nemzet sem nevezi Szép Szűz Máriát *Boldogasszonynak*, csupán a magyar! És egyetlen nép se nevezi Máriát Nagyboldogasszonynak, csak a magyar! Szép Szűz Máriát, őshitünk *Napbaöltözött Boldogasszonyát*, Erdélyben a székelyek és a csángók *Babba Máriaként* tisztelik. A Hold, a napbaöltözött égítest elnevezése a Babba, a szépséges pedig így lesz *babbás*.

Az előadás e szépséges, „*babbás*” Máriát tárja elénk, az esztendő körének változásrendje szerint, különböző élethelyzetében, erényében és erejében mélyen tisztelt Boldogasszonyt. Azt a Máriát, akinek védelmező palástja alatt nem véletlenül talál menedéket az összmagyarság már sok-sok évszázad óta.

## DR. KOVÁCS ZOLTÁN PHD

habil. egy. magántanár, mariológus, PPKE HTK, a Szt. István Bazilika h. plébánosa

### HOGYAN TOVÁBB, MAGYAROK NAGYASSZONYA? TEOLÓGIAI IRÁNYELVEK A MAGYAR MÁRIA-TISZTELET 21. SZÁZADI MEGÚJULÁSÁHOZ

Az ezeréves magyar Mária-tisztelet sajátossága, hogy Királynőjeként, Patrónájaként, Boldogasszonyként tekint Krisztus Anyjára. Nagyasszonyunk tiszteletének legfőbb erénye, hogy mindvégig krisztocentrikus maradt, komolyabb egyensúlyvesztések, káros doktrinális elhajlások nem igazán voltak tapasztalhatók a kultusz történet során.

A Magyarok Nagyasszonyának alakja alapvetően minden korban választ adott a lelki igényekre, bár az utóbbi évtizedek tapasztalatai egyre súlyosabb hiányosságokat is jeleznek. A „nagyszülők hite” és a régi kultuszformák nem inkulturálhatók automatikusan a mai hívő emberek életébe. A probléma összetett, mely leginkább abban gyökerezik, hogy a Krisztus-központú szemlélet – „*per Mariam ad Iesum*” megközelítés – egyelőre mintha nem engedne elégséges teret maga mellett az egyházi szemléletnek, beleértve a *Máriával* megélt *communio* valóságát (ld. ApCsel 1,14).

A jövőbe tekintés kísérlete természetesen semmiképpen nem tagadhatja meg a Magyarok Nagyasszonya kultuszának évezredek hagyománykincsét, de a II. Vatikáni Zsinat és

az annak nyomán keletkezett iránymutatások – főként VI. Pál *Marialis cultus* kezdetű apostoli buzdítása – mentén haladva felsorakoztathatunk néhány területet – legyen szó többek között a szentháromságtani aspektus, a megújult antropológiai szemlélet vagy Húsvét misztériumában való szemlélés bátrabb alkalmazásáról –, melyek új lendületet adhatnak Mária-tiszteletünk 21. századi kibontakozásának, hogy az megfelelőbben hozzájárulhasson hitünk mélyebb és hitelesebb megéléséhez, valamint kultúránk további gazdagításához.

## **DR. MOLNÁR IMRE PHD**

történész

### ***NAGYASSZONYUNK, SZŰZ MÁRIA OLTALMAZÓ JELENLÉTE TÖRTÉNELMÜNKBEN***

Előadásomban nem mariológiai megfogalmazással, de nem is irodalmi, politikai vagy eszmetörténeti motívumként szeretnék foglalkozni a magyar Mária-tisztelet történelmünkben fellelhető folyamatos jelenlétével. Szeretném elkerülni a Mária személyével kapcsolatos katolikus-protestáns teológiai-történeti hitvita elemzését, vagy annak megállapításaira való hivatkozást is. Ehelyett elsősorban hívő katolikusként arra szeretném irányítani a figyelmet, hogy egy-egy sorsfordító magyar történelmi eseményhez vagy azok előzményeihez, illetve következményeihez köthetően mennyiben fedezhető fel a Magyarok Nagyasszonyának oltalmazó jelenléte és az ehhez kapcsolódó hit ereje. Annak a hitnek az ereje, amely egy-egy adott történelmi személyiség vagy időszak esetében sokszor képes volt hatást gyakorolni a történelmi események menetére és azok lefolyására is.

## **N. TÓTH ÁGNES**

művészettörténész, tud. munkatárs, KNRF

### ***SZŰZ MÁRIA VIRÁGAI A KÉSŐ KÖZÉPKORI OLTÁRMŰVÉSZETBEN A MAGYAR KIRÁLYSÁG TERÜLETÉN***

Az előadásban tárgyalt növény- és virágábrázolások a Szűz Máriához kötődő képtípusok szerves kísérői, amelyet gyakorta a felismerhetőség igényével, részben botanikai hűséggel igyekeztek ábrázolni a késő középkori Magyar Királyság 15–16. századi szárnyasoltárain, kegyképein és szobrain. A teremtett világot, a burjánzó természetet, a mezőt, a gondozott kertet és az elképzelt Paradicsomkert tökéletességét is megidézik. Ezek a középkorban jól ismert virágok és termések a látás, a szaglás és az ízlelés érzékszervét is érintették, kevés kivételtől eltekintve a gyógyításban is használták őket. A növények elnevezései Mária öltözködésére utalhatnak, szoros összefüggésben a Szent Szűz oltalmazó szerepével. Mária virágainak képi megjelenítései kiválasztottságát, szépségét és tisztaságát szimbolizálják.

A gyermek Jézussal együttes ábrázolásain a virágok az öröm és a fájdalom komplex jelentéstartalmát közvetítették, a compassiót is erősítették. A holt és az élő, kiszökdült fa antitézise végigkíséri Mária és Krisztus életének jeleneteit, azok hátterét. A szárnyasoltárok gazdagon, változatos technikával kivitelezett díszítésein stilizált virágokat, indákat ábrázoltak az oltárszekrények hátfalától a keretezéséig, természetesen Mária mint a legfőbb közbenjáró és a szentek festményein és szobrain.

## PETRÁS MÁRIA

Prima Primissima- és Magyar Örökség-díjas népdalénekes, keramikus, az MMA rendes tagja

### **BABBA MÁRIA – A SZAKRÁLIS MŰVÉSZET HATÁSA AZ EMBERISÉGRE**

A MÁRIA-téma egész életemben és a munkámban benne volt, és van a mai napig. Leírhatatlanul gazdag és kimeríthetetlen forrás.

Gyermekkoromban azt gondoltam, hogy az Isten neve MÁR-JA. Abban a világban a MÁRIA-kultusz nagyon erős volt. A reggeli és esti harangszót úgy hívtuk (mondtuk), hogy HARANGOZNAK MÁR-JÁ-NAK. Az egész Mária-kultusz szakralizálva volt, és felbecsülhetetlen hatást gyakorolt az emberek mindennapi életére.

Nagyon fontosnak tartom elmondani, hogy a régi világban, amiben én megszülettem, megélés (élés) közben mennyire és szinte folyamatosan szakralizálták a teret (a közvetlen környezetet), az időt (tágas értelemben, de a kiragadott időt is) és a történéseket; mindennek hatása mennyire tudatosult az emberekben.

## PROF. DR. PROKOPP MÁRIA

Széchenyi-díjas művészettörténész, prof. emeritus, MMA akadémikus

### **ESZTERGOM, A MAGYAR ÁLLAM BÖLCSŐJE, A MÁRIA-TISZTELET 1000 ÉVES KÖZPONTJA: NÉHÁNY ISMERT ÁBRÁZOLÁS JELENTŐSÉGE**

Előadásomban néhány fontos Mária-emlékre, -kegyhelyre, műalkotásra mutatok rá, és elemzem. Így a *Porta Speciosa*, amely Esztergomban, az 1010 körül épült Szent Adalbert Székesegyház nyugati díszkapuja volt, a Loretói Mária háza, Tarantói Fülöp, Mária nápolyi királyné fiának 1291. évi nászajándéka.

Beszélek a czestochowai kegyképről, Nagy Lajos kegyképajándékairól: Máriacellben, Aachenben, a nagyszombati kegyképről – eredetije: a római Szent Elek- és Bonifác-templomban van.

A magyar reneszánsz egyik legcsodálatosabb alkotása a Bakócz Tamás bíboros-érsek esztergomi kápolnája, amelyet az új bazilika építése során mentettek meg és építettek be. A legfontosabb zárándokhely a magyar Loréto, Máriabesenyő és Máriapócs Madonna-kegyképével.

## DR. SCHRANKÓ LÁSZLÓ PHD

doktorandusz, ELTE BTK, Vallástudomány, Comenius Egyetem, Pozsony, plébános (Bacsfa-Szentantál)

### **A BACSFA-SZENTANTALI VÉRKÖNNYEZŐ KEGYKÉP IKONOGRÁFIÁJA ÉS KÖZÉP-EURÓPAI KULTUSZA**

Kulcsszavak: *ereklye, képtisztelet, kegykép, kegyhely, csoda, könnyezés, újkori vallásosság, egyháztörténet, vallástudomány, Mária-tisztelet*

A szentantali Segítő Boldogasszony kegyképét Liszkay Márton doborgazi nemes adományozta a ferences kolostornak 1703-ban fogadalomból, miután baleset okozta

betegségéből meggyógyult. A ferencesek a kegyképet a főoltár mögé, annak hátuljára függesztették, ahol a ferences ünnepekre jövő zarándokokkal együtt már a könnyezés előtt tisztelték. Amikor Franz Rókus novícius 1715. június 19-én kora hajnalban imádkozott a kép előtt, figyelmes lett annak először közönséges, majd véres könnyezésére, mely másnap, majd pedig 21-én és 23-án megismétlődött. Az eseménynek számos szemtanúja volt, ahogy erről a könnyezés aktái vallanak, nevezetesen az 504. számú irattár (kötet), amely az Esztergomi Prímási Levéltárban található, az *Archivum Ecclesiasticum Vetus*-ban (1000–1766), azon belül pedig *Keresztély Ágost prímás, szász-zeitzli herceg iratai* című állományban (1700–1725), aki először koadjutorként, majd 1707-től prímásként kormányozta az esztergomi egyháztartományt.

A forrásanyagból kiderül, hogy a könnyezést követő egy hónap elteltével már a kegyképnek négy másolata létezett: kettő egy pozsonyi festőnél, egy következő báró Amade László költő édesanyjánál, majd még egy a mariánus ferences provincia tartományfőnökénél. E másolatok a csodatevő kegykép (*imago thaumaturga*) kultuszának azonnali terjedését bizonyítják, mely a 18. század folyamán Németországba és Horvátországba is eljutott, ahol másolatait találjuk. Ezen kívül több kisgrafika és apácamunka közvetítette a kegykép tiszteletét.

Ezeket az általunk ismert kultuszközvetítő tárgyakat mutatjuk be előadásunkban, valamint a kegykép ikonográfiáját és ikonológiáját. E segéd tudományok révén a kegykép szimbólumait és attribútumait elemezzük, valamint rámutatunk arra, hogy a szentantali kegyképben főleg két népszerű Madonna-típus ötvözete jelenik meg: az *Eleusza* (Irgalmas) és az *Episzkepszisz* (Kármelhegyi Boldogasszony).

## SZABÓ BARBARA

Ordo Virginus, orgonaművész, római katolikus teológus, egyháztörténész doktoranda, Pontificia Università Gregoriana

## KOLOSS ISTVÁN: MAGYAR MADONNA – MÁRIA-ÉNEKEK ÉS -ÜNNEPEK AZ EGYHÁZI ÉVBEN

Koloss István *Magyar Madonna* című műve hat magyar Mária-énekre épül. A zeneszerző 1972-ben írt kompozíciójának segítségével áttekintjük az egyházi év egyetemes és sajátosan magyar Mária-énekeinek világát.

A művet előadja: Szabó Barbara, szoprán és Deák László orgonaművész

## SZAKÁLOS ÉVA

művészettörténész, MNM Balassi Bálint Múzeuma (Esztergom), doktoranda, PPKE

## MÁRIA-ÁBRÁZOLÁSOK GÖMÖR VÁRMEGYE KÖZÉPKORI FALKÉPEIN: „...MIHEZ IS LETTEM ÉN HASONLÓVÁ?” – METTERCIA-ÁBRÁZOLÁSOK KÖVI ÉS RIMABRÉZÓ TEMPLOMAINAK FALKÉPEIN

Gömör vármegye 14–15. századi gazdasági és kulturális virágzása a vidék építészeti és falképfestészeti emlékeiben követhető a leginkább nyomon. Az említett időszak kiemelt figyelmet érdemlő emlékei egybeesnek a gömöri ércbányászat fellendülésével és a kor földbirtokosainak, az Anjou-házbeli uralkodók udvarában kimutatható jelentős

befolyásával. A Sajó völgyében a Bebek és Csetneki családok donátori tevékenysége, a Rima völgyében pedig a Szécsényi család megrendelése a Kárpát-medence középkori művészetének legjelentősebb emlékei közé sorolhatók.

A vidék 14–15. századi falképfestészeti emlékei közül kiemelkednek a különleges és ritkának számító Mária-ábrázolások, közülük a két, általam kiemelt Mettercia-ábrázolás, amely a „Nagy Szent Család” ikonográfiai típusát követi. Előadásomban szeretném bemutatni ezt a két egyedülálló ikonográfiai programmal rendelkező templomot a legújabb feltárások és restaurálások tükrében, valamint a vidéken ritkának számító ábrázolások különleges, sokszor rendhagyó jegyeit és típusát.

## **DR. TEISZLER ÉVA PHD**

történész, tud. főmunkatárs, MKI

### **A REGNUM MARIANUM A KÖZÉPKORI MAGYARORSZÁGON**

A kutatók egy részének véleménye szerint a Regnum Marianum fogalma, eszméje a középkorban még nem létezett. Az előadás ezzel az állásponttal szemben azt kívánja bemutatni, hogy mind a Mária-tiszteletnek, mind a Regnum Marianumnak konkrétan megfogható tartalma és megnyilvánulásai mutathatók ki a középkori Magyarországon, példákat hozva arra, hogyan jelent ez meg különböző ábrázolásokon, a politikai felfogásban és az egyéni megélésben.

## **DR. TÖMÖRDI VIKTOR**

OFM, egy. tanár, Sapientia

### **SZŰZ MÁRIA, AZ ORSZÁG LEGFŐBB PATRÓNUSA**

*„Mennyei királynője, e világ jeles újjászervezője, végső könyörgéseimben a szentegyházat a püspökökkel, papokkal, az országot a néppel s az urakkal a te oltalmadra bízom; nékik utolsó istenhozzádót mondva lelkemet kezedbe ajánlom.” (Hartvik-legendája, 12. század)*

Amikor a legenda és a történelem találkozott egymással, akkor született meg az a cím, amely Szűz Mária magyar titulusa: *Magyarok Nagyasszonya, az Ország Patrónája*. A Szent István király-legendához tartozik az az esemény, amely az Esztergomhoz közel eső, Duna partján levő kis templomban történt: a király, István, felajánlja a magyar koronával együtt az országot Szűz Máriának. Ennek a helyszíne ma már régészeti hely az Esztergom és Tát közötti Duna-parton.

A török kor után, Mária Terézia uralkodása alatt erősödik meg az államalapító Szent István király kultusza, a Szent Jobb, amely Mária Terézia által kerül vissza magyar földre. Az Árpád-korban a Lovag Király eszméje erősebb, a török kor után talán a reformáció ellen Szent István király ünnepei a meghatározóbbak. Ekkor erősödik meg a Szűz Mária kegyhelyeinek és búcsújáró helyeinek tisztelete. A késő barokk lelkeség, a római katolikus felekezet Magyarországon Szent István király eszméjével megerősödik. Mária Terézia felveszi a Szent István királytól megörökölt apostoli királyi címet, és ezáltal a királynő újjászervezi a magyar római katolikus egyházi szervezetet.

A búcsújáró helyek, amelyek többnyire Szűz Máriához köthetők, szintén a római katolikus helyeket támogatták, és a csodák mindezt igazolták is. Ezért a 18. és a 19. században megerősödött Szűz Mária kegyhelyeinek és Szent István király állami ünnepeinek kultusza. Mivel a királyi dinasztia nem kötődik magyar uralkodó családhoz, ezért a magyarok királynője Szűz Mária, az ország Patrónája.

Ez a történelmi múlt vezet el bennünket az ország millenniumi ünnepéhez. A pápa, XIII. Leó ajándéka a magyar államnak: a Magyarok Nagyasszonya cím 1896-ban. Az ünnep naptári napot is kapott: az egyházi évben október 8-a. A századforduló Szűz Mária temploma felveszi a Magyarok Nagyasszonya címet, és az ország Patrónája lesz.

## **DR. TÜSKÉS ANNA**

művészettörténész, habil. egy. adjunktus, PTE

### ***A KORONAFELAJÁNLÁS 18. SZÁZADI ÁBRÁZOLÁSAI***

A Szent István koronafelajánlása Szűz Máriának jelenet számos köztéri és magánáhitati hordozón megjelent a 18. században a pesti emlékműtől a templomi oltárképeken és szobrokon át az imáságos könyvillusztrációkig. Leggyakrabban a térden álló király párnán nyújtja a koronát Mária felé, ritkábban a királyi jelvények a földön vagy asztalon jelennek meg, s István király rájuk mutat. Előadásomban ezek mellett néhány egyedi ikonográfiai megoldású ábrázolást is bemutatok, például a fején koronát viselő király kardot emel párnán a Madonna felé.

## **PROF. DR. VESZPRÉMY LÁSZLÓ**

középkorász, egy. tanár, PPKE BTK

### ***SZŰZ MÁRIA TISZTELETÉTŐL SZŰZ MÁRIA ORSZÁGÁIG: SZENT ISTVÁN ORSZÁGFELAJÁNLÁSA***

Az előadás a Mária-tiszteletet a 11. századi Magyarországon közép-európai, elsősorban a német–magyar politikai és egyházi kapcsolatok kontextusában vizsgálja. A pápasággal és a német császárral az ezredforduló és a 11. század első évtizedeiben kialakuló kitűnő kapcsolatok – a bizánci örökség figyelembevételével is – teljes mértékben megmagyarázzák Szűz Mária kiemelkedő tiszteletét, ami az országfelajánlás lehetséges megtörténtét is nagyban valószínűsíti.



[WWW.FEMMEHARMONE.COM](http://WWW.FEMMEHARMONE.COM)